

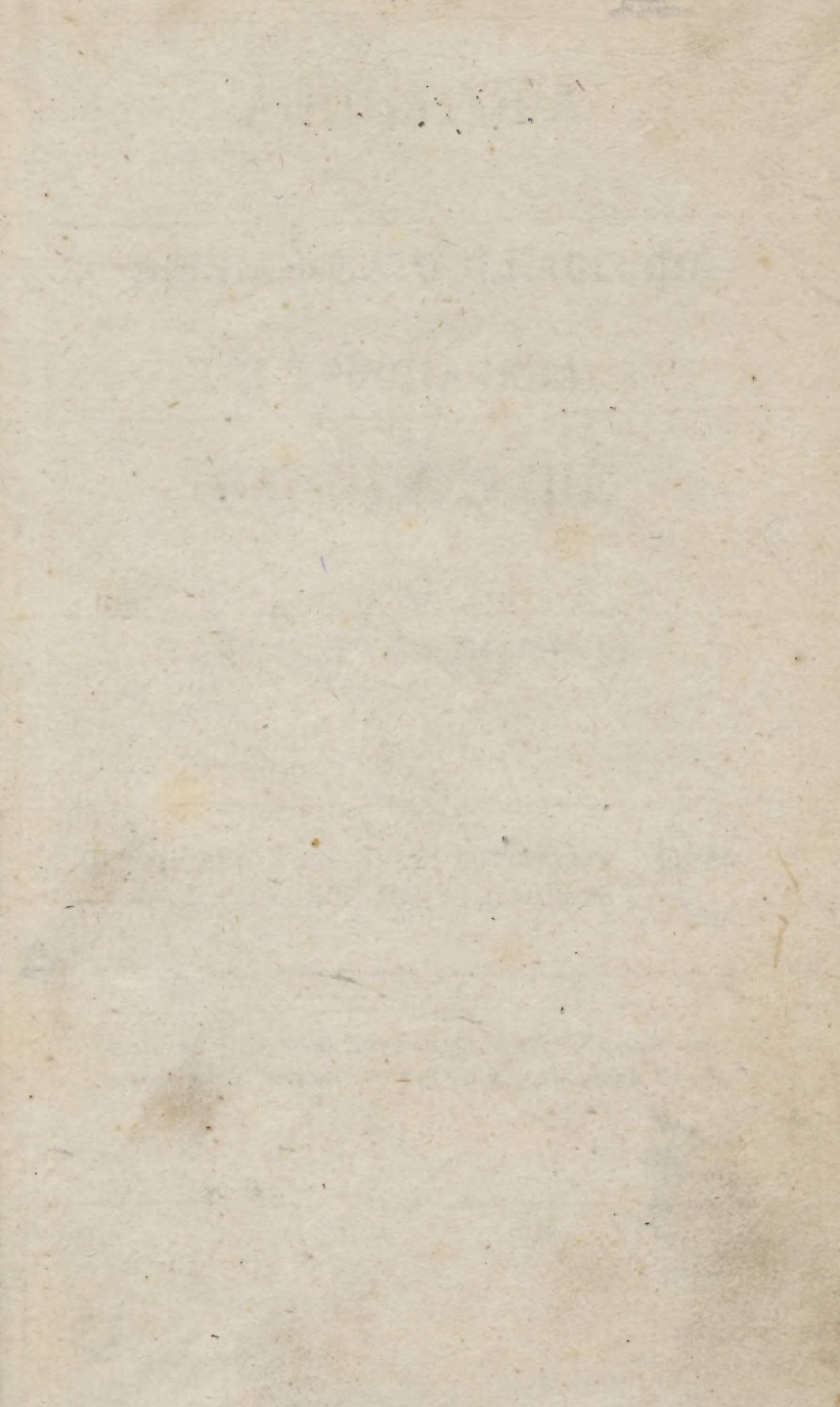
ЗАЛА 18.

ШКАФЪ 96.

ПОЛКА 5.

№ 3.

313.



h
t
АΘИНАГОРА

АΘИНЕЙСКАГО ФИЛОСОФА

И ХРИСТΙΑНИНА

РАЗСУЖДЕНІЕ

О

Воскресеніи мертвыхъ

Переведено съ Еллиногреческаго языка
Михайломъ Протопоповымъ.



Печатано въ Санктпетербургской Святѣйшаго
Синода типографіи 1791 года . издѣвеніемъ М. П.



h
t

1701161

1701161

1701161

0

1701161

1701161

1701161

1701161

1701161

ПРЕДУВѢДОМЛЕНІЕ О СОЧИНИТЕЛѢ.

Святѣйшая и чистѣйшая истинна хрістіанскаго исповѣданія сколько сама по себѣ неоспорима и непоколебима, столько обращающіеся въ древности изъ язычества въ хрістіанство признавали и утверждали по своимъ писаніемъ. Въ числѣ таковыхъ находимъ Аѳинагора, жившаго во второмъ столѣтіи, или во 177 мѣ году по воплощеніи слова Божія въ государствованіе Римскихъ Императоровъ М. Аврелія Антонія, и Л. Аврелія Коммода. Крайняго достойно сожалѣнія, что

что почти никакого не дошло
до насъ свѣденія о жишїи сего
сочинителя , когда сокрыты ос-
тались ошъ насъ его родители,
званіе и конецъ жизни, а только
извѣстно объ немъ ошъ части
слѣдующее . Отечество его со-
ставляли Аѣины, градъ нѣкогда
толико прославившійся учеными
мужами , въ которомъ пребывая
посвящилъ себя любомудрію тог-
дашняго времени , Симъ надмив-
шись по обыкновенію Аѣинянамъ
свойственному, устремился было
здѣлать возраженіе противъ міро-
спасительнаго свѣта , а чтобъ
удобнѣе достигнуть своего на-
мѣренія , то желая употребить
себѣ въ пособіе самое основа-
ніе, на которомъ утверждается
христїанское

христiанское ученiе , углубился
въ чтенiе Священнаго Писанiя .
Но благодать Божiя , зовущая вся-
каго человѣка ко спасенiю , такую
произвела перемѣну въ его сердцѣ ,
что онъ оставя языческую пре-
лесть , принялъ христiанскую
вѣру , и разумъ свой напоивъ
словомъ Божiимъ , сiе острое и
сильное оружье обратилъ противъ
враговъ истинны , во шмѣ заблуж-
денiя пресмыкающихся . На конецъ
пренебрегши и свое отечество ,
преселился въ Александрiю , гдѣ
пощомъ былъ Ректоромъ Бого-
словскаго училища . И сiе все ,
что можно объ немъ сказать .
Впрочемъ сколь ни чувствителенъ
намъ уронъ происходящiй отъ
не совершеннаго свѣденiя о житiи
Авинагора

Аѣинагора , по крайней мѣрѣ къ
увеселенію нашему награждаютъ
онѣй драгоцѣнные трудовъ его
оспашки достигшіе до нашихъ
временъ , а имянно сіе сообщаемое
на Россійскомъ языкѣ раз-
сужденіе о воскресеніи мертвыхъ ,
и еще прошеніе за христіанъ къ
помянутымъ Императорамъ . Сіи
оба сочиненія не токмо содер-
жатъ основательные доводы для
защищенія истинны христіан-
ства , но и свидѣтельствуютъ ,
что писатель сверхъ опмѣннаго
дарованія изощреннаго свобод-
ными науками , имѣлъ сердце
наполненное благочесціемъ.



АѢИНАГОРА

АѢИНЕЙСКАГО ФИЛОСОФА
И ХРИСТІАНИНА

РАЗСУЖДЕНІЕ

О

Воскресеніи мертвыхъ.

ГЛАВА I.

Во всякомъ внѣшнемъ ученіи, пости-
гающемъ истинну, раждается нѣко-
торая ложь. Раждается же не отъ ка-
кихъ либо началъ и естественнаго стре-
мленія вещей или ихъ причинъ, но
отъ склонности уважающихъ не позво-
ленные плевелы для поврежденія истинны
посѣянныя. Сіе можно видѣть въ сочи-
неніяхъ древнихъ мужей, кои трудяся
А . . . въ изысканіи,

въ изысканіи оной были несогласны какъ
 съ предками , такъ и съ своими совре-
 менниками; а особливо въ неоснователь-
 ности ихъ мнѣній . Нѣтъ истинны ,
 которую бы они оставили безъ порица-
 нія . Божіе существо , разумъ , дѣйстви-
 е , слѣдствія оныхъ , и слова изображающія
 намъ благочестіе были тому подвержены .
 Одни совѣмъ отвергали сіи истинны ,
 другіе толковали оныя по своему про-
 изволѣнію , а иные о явныхъ вещахъ
 сомнѣвались . Почему разсуждающему о
 такихъ предметахъ надлежитъ по моему
 мнѣнію раздѣлитъ слово на двѣ части :
 въ первой говорить за истинну , а во
 второй о истиннѣ ; за истинну про-
 тивъ не вѣрующихъ и сомнѣвающихся ;
 о истиннѣ же въ пользу благомыслящихъ
 и съ благоволеніемъ пріемающихъ оную .
 А потому изслѣдовать сіе желающему
 должно всегда смотря по нуждѣ упо-
 треблять слова , и порядокъ веществу
 примѣняя къ оной ; притомъ соблюдая
 всегда по видимому тоже самое начало ,
 не пренебрегать благопристойности и
 каждому приличнаго мѣста . Въ доказа-
 тельствѣ истинности слѣдствіи пер-
 вое мѣсто занимаютъ слова о истиннѣ ,
 а второе за истинну ; въ разсужденіи же

пользы

пользы прежде должно говорить за истинну, а потомъ о истиннѣ. Земледѣлецъ не можетъ хорошо на землѣ сѣять сѣменъ, не испробивъ прежде леснаго вещества, причиняющаго вредъ нѣжнымъ сѣменамъ; врачъ не можетъ пользоваться немощное тѣло цѣлительнымъ лѣкарствомъ, не очистивъ прежде вѣдрившагося зла, и не удержавъ припекающаго гноя. Такъ равно хощащій учить истиннѣ, говоря объ оной, не можетъ увѣрить никого изъ слышателей; коихъ мысли заражены ложнымъ мнѣніемъ противнымъ истиннѣ. Чего ради и мы полагая въ предметѣ пользу, иногда прежде говоримъ за истинну, нежели о истиннѣ; что самое и теперь учинивъ не бесполезно кажется, смотря по нуждѣ, а особливо въ разсужденіи о воскресеніи мертвыхъ. Ибо находимъ однихъ советъ не вѣрующихъ сему, другихъ сомнѣвающихся; иныхъ же хотя и принявшихъ первыя основанія сего положенія, но подобно сомнѣвающимся оспаривающимся въ недоумѣніи. Всего непристойнѣе то, что сѣи такому заблужденію подпали, не имѣя никакого повода къ невѣрію, и не въ состояніи будучи представить дошловѣрной причины, для чего не вѣрують

или

или сомнѣваются. Сіе наше примѣчаніе не неосновательно тѣмъ паче, что всякое невѣріе рождается непросно и не отъ безразсуднаго мнѣнія, но отъ важной причины и вѣроятной извѣстности. Но справедливая причина невѣрія бываетъ въ такомъ случаѣ, когда самая вещь, коюпой не вѣрятъ, кажется бытъ нсимовѣрною. А не вѣришь вещамъ не подлежащимъ никакому сомнѣнію свойственню людямъ не упошребляющимъ здраваго разсужденія въ изслѣдываніи истинны. И пакъ не вѣрующимъ воскресенію, или сомнѣвающимся должно судить объ ономъ не по безразсудному своему мнѣнію и угодному разпутнымъ людямъ; но въ изслѣдованіи сего предложенія или ни какой причины не опредѣлять бытію челоуковъ, что однакожъ опровергнуть весьма не прудно, или вину всѣхъ сущесствъ приписывать Богу, и отъ сюда доказывать, что воскресеніе не заслуживаетъ никакого вѣроятія. Но въ семъ успѣють тогда, какъ въ состояніи будущъ доказать, что Богъ или не можетъ, или не хочетъ мертвыя и совсѣмъ разрушившіяся тѣла паки соединить и совокунить для составленія тѣхъ же самыхъ людей. Буде же не могутъ сего доказать,

то

то да опринутъ сѣе злочестивое невѣріе и богомерзскую хулу. А что они несправедливо утверждаютъ , будто въ Богѣ не доспасѣ или возможности или хошѣнія въ разсужденіи воскресенія мерпыхъ , то видно будетъ въ слѣдующемъ.

ГЛАВА II.

Невозможность въ комъ либо усматривается изъ того , когда или не знаешь , что дѣлаешь , или зная не имѣешь достаточной силы дѣлать хорошо . А кто не вѣдаетъ , что дѣлать должно , тотъ не можетъ ни предпріять , ни совершить того , о чемъ никакого не имѣетъ понятія . Вѣдающій же , что дѣлать , какимъ образомъ и опъ чего привеситъ въ совершение , но либо совсемъ неимѣющій силъ , или имѣющій не достаточныя къ произведенію знаемаго , буде благоразуменъ и возметъ въ разсужденіе свою способность , не приступитъ къ начинанію ; а хотя неосторожно и приступитъ , однако не достигнетъ намѣреваемого конца . Что касается до Бога , то невозможно не знать ему свойства и силъ имѣющихъ воскреснуть въ разсужденіи всѣхъ частей и членовъ ; такъ же не можетъ ему неизвѣстно быть и то , куда помѣщается

помѣщается каждый изъ разрушающихся членовъ , какая часть сплѣхтъ прѣмленъ членъ разрушившійся и помѣстившійся въ сродной вещи; хотя соединяемое паки съ цѣлостію природы людямъ кажется совсѣмъ непоспѣжимымъ . Ибо ежели Богъ до созданія каждой вещи вѣдалъ естество будущихъ сплѣхтъ , изъ которыхъ составлены тѣла человѣческія , такъ же части сплѣхтъ , отъ которыхъ намѣренъ былъ взять то , что угодно было для составленія тѣла человѣческаго; то весьма ясно , что и по разрушеніи всего ему не неизвѣстно будещъ , куда каждая часть помѣстидась , которую употребилъ для совершенства своего созданія . Которо намъ важно въ сравненіи нынѣшняго порядка вещей и разсужденія другихъ дѣлъ предугадывать не сущее ; сполько сродно и не трудно Богу , по его величеству и премудрости , предвѣдать не имѣющее бытія , и познавать разрушенное . Но силу божію могущую воскресить тѣла доказываетъ и самое ихъ созданіе . Ибо ежели онъ тѣла человѣческія и ихъ начала произвелъ изъ небытія , то и разрушенные какимъ либо образомъ воскресить тѣмъ удобнѣе , что ему сіе равно возможно .

ГЛАВА III.

Отъ куда бы кто ни производилъ тѣла человѣческія , отъ вещества ли , или отъ спѣхій яко началъ , или же отъ сѣмени ; но доводъ сей останется твердъ и непоколебимъ . Ибо который самъ по себѣ имѣетъ силу неустроенное вещество устроить , безобразное и неукрапненное украситъ многими и различными видами , часпи спѣхій совокупитъ во едино , сѣмя единое и простое раздѣлитъ на многія , не имѣющее членовъ снабдитъ оными , и не одушевленному даровать жизнь ; потъ силенъ естъ и разрушенное соединитъ , поверженное возстановитъ , мертвое пакы оживотворитъ , и тлѣнное превратитъ въ нетлѣннѣе ; потъ своею силою и премудростію возможетъ разперзанное множествомъ различныхъ звѣрей , обыкновенно нападающихъ на тѣла и тѣми питающихся , отъ нихъ ошдѣлитъ , и паги при-совокупитъ къ собственнымъ часпямъ и членамъ ; хотябы оно перешло во единого звѣря или многія , а отъ нихъ въ другія , или хотябы съ ними самими исчезнувъ , возвратилось къ первымъ началамъ по естественному раздробленію въ оныя . Сіе по видимому привело въ великое замѣшательство

замѣшательство и самыхъ знаменитыхъ ученіемъ мужей, кои простонародныя сомнѣнія, не знаю, какимъ образомъ почли сильными и важными.

ГЛАВА IV.

Они говорящъ, что многія тѣла несчастно погибающихъ отъ кораблекрушенія и уношающихъ въ водахъ бывающихъ снѣдно рыбамъ; многія умирающихъ на браняхъ или по другому злему случаю и обстоятельству дѣла опасаясь не потребными предлежаніи пищею всякимъ звѣрямъ. Слѣдовательно ондѣленіе такимъ образомъ испребляемыхъ тѣлъ, пакъ же частей и членовъ оныя соснаваляющихъ, кои разперзаны будучи многими животными посредствомъ пищи соединяются съ тѣлами питающихся, по ихъ мнѣнію есть невозможно. Сверхъ того предлагающъ другое возраженіе, которое есть затруднительнѣе перваго, а именно: когда животные кормившіяся тѣлами человеческими и сами пригодны будучи людямъ для пищи влггаются во чрево ихъ и соединяются съ тѣлами употребившихъ оныя; то части человеческія бывшія пищею животнымъ не премѣнно должны переходить въ другія тѣла

тѣла человѣческiя . Ибо животныя питающiяся между тѣмъ мясомъ человѣческимъ принимаютъ пищу сообщаямъ тѣмъ людямъ , коимъ послужили пищею . Къ сему присовокупляющъ дѣшоубивство произведенное онѣмъ голода или въ безумiи , и дѣшей сѣденныхъ родителеми посредствомъ козней непрiятельскихъ , приводя въ примѣръ мидской сполъ , Огесшово пиршество и другiя злодѣянiя у Грековъ или варваровъ снраннымъ образомъ учиненныя . Изъ чего заключающъ невозможность воскресенiя по тому иначе , что тѣмъ же самымъ членамъ не можно возстать купно съ другими тѣлами . Ибо или прежнiя тѣла не могутъ соспавишься , когда члены ихъ перешли въ другiя ; или ежели онѣ возвращаясь къ прежнимъ , то послѣднiя будутъ несовершенны .

ГЛАВА V .

Но мнѣ кажется , что такiе люди мало понимающъ могущество и премудрость Творца и Правителя всего мiра , который посылая пищу сродную и различную естеству и роду каждаго животного , не всякую вещь назначилъ къ соединенiю и растворенiю каждаго тѣла ;
который

который ни мало не имѣя затрудненія въ раздѣленіи соединенныхъ частей попускаетъ каждой вещи по ея природѣ дѣлать и спрдавать , а иногда воспрещаетъ , и все , что хочетъ , и куда хочетъ , преселяетъ и переноситъ . Сверхъ того они по видимому мало такъ же вникли въ силу и природу каждой вещи питающей и питаемой . Иначе они бы знали , что не все употребляемое по необходимости животному бываетъ сродною пищею . Но иное , какъ скоро вмѣстится въ желудокъ , тотчасъ испробуется либо рвотою , или испражненіемъ , или другимъ какимъ либо образомъ , такъ что ни мало не выдерживаетъ перваго и естественнаго варенія или смѣшенія съ питаемыми вещами . Такъ же не все сварившееся и достигавшее первую перемѣну конечно соединяется съ питаемыми частями . Ибо иное въ самомъ чревѣ питательною силою извергается , а иное послѣ второй перемѣны и бываемаго въ печени варенія , отдѣляясь перемѣщается къ другому , что превзошло питательную силу . Да и по вослѣдованіи перемѣны въ печени , не все превращается въ пищу , но иное отдѣляется въ естественныя излишности , оставшаяся въ частяхъ питаемыхъ пища

иногда

иногда перемѣняется въ другое чтонибудь
силою, того, что избыточествуетъ,
и что обыкновенно либо испробуешь
ближайшее, или превращаетъ въ свою
природу. И такъ когда во всѣхъ животи-
ныхъ находится многое различіе, и
самая пища свойственная каждому роду
животныхъ перемѣняется съ пищаемымъ
тѣломъ, при томъ бываетъ проясное
очищеніе и опредѣленіе пищи; то все не-
свойственное питанію животныхъ, яко не-
могущее раствориться, непременно из-
тѣляется и переходитъ къ своему началу
или въ другое чтонибудь превращается;
а сила питающего тѣла свойственная
природѣ питаемого животного прошедъ
чрезъ всѣ естественныя очистилица и
совершенно очистившись оными дѣлается
самою непримѣною для соединенія съ
тѣломъ, которую одну, истинное упо-
требивъ выраженіе, можно назвать пищею
тѣмъ паче, что она извергаетъ все
пошлороннее и вредное сложенію питае-
маго животного, освобождая отъ великаго
бремени желудокъ опягчившійся онымъ
для наполненія себя и уполенія позыва.
Но что сія самая чистѣйшая пища со-
единяясь съ тѣломъ, растворяется и
сливается со всеми членами и соствами,
а противная

а пропитивная оной и не естественная смѣшавшись съ крѣчайшими силами тѣла пошчасъ погибаетъ и удобно погубляя преодолѣнныя ею силы тѣлесныя превращается въ худые соки и ядовитыя качества , яко не доставляющая ничего свойственнаго и полезнаго питаемому тѣлу ; въ томъ нѣко сомнѣваться не можешь . Величайшимъ всего доказательствомъ служить приключаящаяся многимъ животнымъ болѣзнь , или опасность , или и самая смерть , когда онѣ сильнаго позыва употребляющъ чѣмънибудь ядовитое , или неестественное . Сѣ конечно пагубно тѣлу . Ибо питаемое состоитъ изъ естественными и неестественными вещами , а онѣ пропитивныхъ повреждается . И такъ ежели по разности животныхъ природою различающихся , различается купно естественная ихъ пища , и изъ сей самой не все употребляемое животнымъ и не всякая часть онаго пріемленъ раствореніе въ питаемомъ тѣлѣ , но по только одно , что посредствомъ всего сваренія очистилося , и что онѣ послѣдовавшей переменѣ измѣнилось безпримѣсно для соединенія съ тѣломъ , и прилично питаемымъ членамъ ; по явно , что не естественная пища не соединяется съ тѣми животными

животными , которымъ она неородна и несприлична , но либо сырая и испортившаяся извергается изъ чрева , прежде нежели превратится въ другой какой-нибудь сокъ , или оспаваясь долгое время въ членахъ производя боль , или немощь неизцѣльную , которая повреждаетъ естественную пищу , или и самую плоть пребующую оной . А хошя выгоняется какими либо лѣкарствами , преодоленна будучи либо воздержною жизнью или естественными силами ; однако выходящъ не безъ великаго труда , много расширявая естественныя часпи своєю неспособностію къ соединенію .

ГЛАВА VI.

Положимъ вообще , что входящая такая пища : (да назовемъ такъ , слѣдуя обыкновенію , хошя она и неестественна :) разнворяется и перемѣняется во чтонибудь влажное или сухое , или теплое , или холодное ; однако и сіе прошивоположникамъ въ пользу не послуживъ , когда воскресающія плѣта составляющся паки изъ собственныхъ ихъ членовъ , а изъ преждедѣченныхъ вещей ни одна не составляетъ члена , ниже показывается вида члена , такъ же не пре-

не пребываетъ всегда съ питаемыми час-
 тями, и не воснаетъ съ воскресающими ;
 ниже пособствуетъ продолженію жизни ;
 хотя бы то была кровь , или мокрота ,
 или желчь , или духъ . Ибо въ чемъ нужду
 имѣли нѣкогда питающіяся тѣла , того
 не востребуишь тогда , когда купно съ
 голодомъ и жаждою упразднится потреба
 всего того , чемъ прежде питались . Да
 и хотя бы кто утверждалъ , что пере-
 мѣна такой пищи пособствуетъ состав-
 ленію самой плоти ; однако и изъ сего
 не слѣдуетъ , чтобъ плоть вновь отъ
 пищи составившаяся и приобединившаяся
 къ тѣлу другаго , наки яко часть совер-
 шеннаго исполненіе онаго . Ибо плоть при-
 нявши плоть отъ другаго тѣла не всегда
 сохраняетъ принятую, ниже соединившись
 пребываетъ тамъ , гдѣ приложилась ,
 но подвергается многообразной перемѣнѣ ;
 такъ что иногда исчезаетъ отъ скорбей
 и поношеній , а иногда испытываетъ отъ
 печалей или трудовъ , или болѣзней , и
 соки отъ неумѣренности жара и спужи
 не превращаются въ мясо и жиръ , а потому
 и тѣла пріемлющія сію пищу остаются
 инаковы , каковы супъ . Когда же такое
 происходитъ въ качествахъ всякой пло-
 ти , то кольми наче можно найти сіе
 въ плоти

въ плоти питающейся не собственною пищею . Ибо она по толстѣеиъ и ставишя плучною оиъ принятой пищи , по наки линаеися сего какимъ нибудь образомъ , и уменьшаеися или оиъ одной изъ вышереченныхъ причинъ , или оиъ многихъ , такъ что оспаеися ша одна плоть , котрая имѣетъ силу связывати , сгущати и согрѣвати часни , по есиъ котрая природою избрана и сродна ной пищу , посредствомъ коей наполняеиъ жизнь по есиеству и подьмлеиъ шруды житейскіе .

ГЛАВА VII.

Хотя бы мы отвергнули , какъ и должно , то , о чемъ выше говорили , или хотя бы по снисхожденію приняли , однако не можно сказать , чтообъ ихъ проиивоположеніе было сираведливо . Тѣла человѣческія никогда не могутъ смѣшиваиъся съ тѣлами одинакой породы , не смотря на то , что , кпо бы по невѣдѣнію и обмануиъ будучи хитроеиію другаго уношребляиъ шакія тѣла , или бы самовольно съ голода и въ безуміи оскверниаъ себя тѣлами одинакой породы , когда намъ извѣсно , что находяиъся звѣри челоѣкообразные , или имѣющіе смѣшенную природу

природу изъ людей и звѣрей , какъ обыкновенно баснословятъ безстыдные стихотворцы . Но что скажу о тѣлахъ , кои ни одному животному не послужили пищею , а ради чести ихъ природы получили только погребеніе и преданы землѣ ? Творецъ ни одного животного не опредѣлялъ для пищи животнымъ одинакой породы , но онѣ питаются животными различной породы , такъ какъ естественною пищею . Ежели могутъ доказать , что мясо человѣческое по учрежденію естества назначено людямъ въ снѣдь ; то взаимное яденіе безъ сомнѣнія будетъ позволено и естественнымъ , какъ обыкновенно бываетъ въ вещахъ природою позволенныхъ ; слѣдовательно и дерзающіе утверждать сіе , могутъ услаждаться тѣлами своихъ любезнѣйшихъ , яко свойственною пищею , и сами служить такъ же пищею своимъ благодѣтелямъ . Но ежели сіе говорить злочестиво , и людямъ употреблять человѣческое мясо есть крайнее и мерзкое беззаконіе и гнуснѣйшее паче всякой непозволенной пищи и злодѣянія ; ежели справедливо , что члены и части прѣбующія пищи не пріемлютъ не естественной , а неслужащему пищею неумѣстно соединяться съ тѣлами : то

не можетъ

не можетъ статьсѣ , чтобъ человѣческія тѣла когданибудъ смѣшивались съ подобными тѣлами , коимъ предлагаются въ пищу сверхъ естества , хотя часто входятъ въ ихъ чрева по случаю какого нибудъ горестнаго бѣдствія . Но удалясь отъ питательной силы , и разсѣявшись паки въ свои первыя начала , соединяюся съ оными на долгое или короткое время , сколько каждому случится ; потомъ опять отдѣлены будучи премудростію и могуществомъ составившаго природу každаго живаго съ собственными своими силами , соединяюся естественнo съ каждыиъ своимъ , огнемъ ли сожжены были , или водою поглощены , или зѣрями и другими живыми на нихъ напавшими съѣдены , или разсѣчены будучи сгнили ; а соединившись паки между собою , получаютъ единое мѣсто для согласія и составленія тогоже тѣла и для воскресенія и жизни умершаго и совсѣмъ разрушившагося .

ГЛАВА VIII.

Сіе далѣе разпространятъ гдгггггг тѣмъ паче , что оное безспорно познающъ иѣ , кои не имѣющъ ничего вѣрсаго въ своей природѣ . Но когда
 Б много

много находится полезнаго для изслѣдованія насмѣяющаго предмета, но я теперь не желаю вступать въ прѣніе съ тѣми, кои прибѣгають къ человѣческимъ дѣламъ и сихъ художникамъ людямъ не могущимъ возобновить дѣлъ сокрушенныхъ или отъ времени обвѣшавшихъ, или другимъ какимъ либо образомъ испортившихся; и взявъ подобіе отъ скуделниковъ и древодѣлателей стараются доказывать, что Богъ или нехощеиъ, или ежели хощеиъ, не можетъ воскресити тѣло умершее или разрушившееся, не размышляя сами въ себѣ, что употребляютъ самую мерзкую хулу на Бога, сравнивая силы весьма далеко отстоящихъ, или лучше сказать, сущности, кои употребляютъ такія силы, и художественное примѣняя къ естественному. Съ таковыми людьми имѣть дѣло предосудительно. Ибо воистинну глупо есть возражать противъ легкомысленныхъ и суешныхъ; а гораздо славнѣе и паче всего справедливѣе сказать: что отъ человѣка не возможно, то отъ Бога возможно. Но ежели сие самое яко вѣроятное, или все выше изслѣдованное доказываетъ, что оно возможно, то явно, что не невозможно.

ГЛАВА IX.

Но и непротивно воля Бога. Ибо чего онъ не хочетъ, не хочетъ для того, что оно или несправосудно, или недоспойно. И паки сие несправосудіе находится или въ самомъ имѣющемъ воскреснуть, или въ другомъ кромѣ его. Но явно, что никому изъ внѣшнихъ и въ природѣ вещей обрѣтающихся онъ воскресенія мерспвыхъ не бываетъ обиды; умныя ли швари, или неразумныя и несподушевленные возмемъ въ разсужденіе. Первымъ оно не токмо не препятспвуетъ въ сущестспваніи, но и не причиняетъ никакого поруганія и вреда; а вторые не будутъ сущестспвовать по воскресеніи, не сущестспвующее же не можетъ имѣть обиды. А хопя и положишь, что онъ будетъ сущестспвовать, однако и въ семъ случаѣ не почувстспвуютъ обиды при возобновленіи тѣлъ человѣческихъ. Ибо ежели теперъ повинуюсь природѣ человѣковъ, и для потребности ихъ нужду въ оныхъ имѣющихъ подвергаясь ярму и всякому рабспву не претерпѣваютъ никакой обиды: то кольми паче не возчувстспвуютъ оной, когда люди здѣлаются несплѣнными, неспудными и не имѣющими въ нихъ нужды;

а онъ

а онѣ освободятся отъ всякаго рабства. Да и хотябы онѣ снаблены были способностейю говорить, однако не обвиняли бы создателя въ несправедливости, что поспавилъ ихъ ниже жребія челоѣковъ, не здѣлавъ участниками въ равномъ съ ними воскресеніи. Ибо которыхъ природа не одинакая, тѣмъ правосудный опредѣляетъ и не одинакій конецъ; сверхъ сего въ скопахъ и неодушевленныхъ тваряхъ нѣтъ никакого чувствія правосудія, слѣдовательно нѣтъ и жалобы на несправосудіе. Не можно и того сказать, что въ самомъ челоѣкѣ усматривалась какая обида отъ воскресенія. Какъ онъ состоишь изъ души и тѣла, такъ не пріемлетъ оскорбленія ни по душѣ, ни по тѣлу. Мудрый не скажетъ, что въ душа претерпѣвала оскорбленіе отъ того, что будетъ имѣть образъ жизни не одинакій съ населяющимъ. Ежели нынѣ обитая въ тѣлѣ плѣнникомъ и страстнымъ ни мало не бываетъ оскорбляема, то коими паче живущая въ неплѣнномъ и безстрастномъ не подвергнется обидѣ. Да и тѣло не почувствуетъ обиды. Ибо ежели теперь плѣнное сожительство съ неплѣнною душою не получаетъ обиды, то тѣмъ
менѣе

менѣ чувствовать оную будеть, когда само здѣлается неспѣннымъ. Еще неможно сказать того, чѣтобъ разрушившееся тѣло совокупить и воскресить было дѣло недостойное Бога. Ибо ежели худшее, то есть смертное и спрасное тѣло создать показалось Богу ненедостойнымъ, то колыи паче будетъ ненедостойно воздвигнуть лучшее, то есть безсмертное и безспрасное. И такъ изъ доказательствъ въ изслѣдываемомъ предложеніи приведенныхъ онъ первыхъ въ еспесивъ и слѣдующихъ за ними существъ явствуетъ, что возстановленіе разрушившихся тѣлъ есть такое дѣло, которое достойно Бога, и которое онъ произвести и хощетъ и можетъ; и слѣдовательно возраженіе противниковъ и не вѣрующихъ сему есть ложно и безмѣстно. Нѣтъ нужды упоминать о возвращеніи каждого изъ нихъ къ каждому, и взаимномъ между собою соединеніи, ежели можно назвать соединеніемъ, какъ будтобы они разностию какою отдѣлены были; а лучше должно сказать: что есть возможно, то неспротивно воля Бога, и что неспротивно воля Бога, то возможно и достойно хощаго.

ГЛАВА

ГЛАВА . X .

Впрочемъ хощя выше нѣсколько показано , что разсужденіе бываеиъ двоякаго рода : одно о истиннѣ , а другое за истинну , также какимъ образомъ между собою различествуюиъ , когда и у кого имѣюиъ пользу ; однако для общаго удостовѣренія и для соединенія прежде-реченныхъ съ послѣдующими можно отъ сихъ же разсужденій и принадлежащаго хъ нимъ начати слово . Первому приличествуетъ по естеству занимать первое мѣсто , а сему спутешествуя съ главнымъ пролагати путь и предупреждать всякія препяишвія и неудобства . Ибо разсужденіе о истиннѣ , нужно будучи всѣмъ чловѣкамъ для удостовѣренія и спасенія , есть главное по естеству , порядку и пользѣ : по естеству , яко споспѣшествующее познанію вещей ; по порядку , яко находящееся купно съ тѣми , о коихъ даемъ понятіе ; по пользѣ , яко познающимъ доставляющее благонадежность и спасеніе . А разсужденіе за истинну есть ниже естествомъ и силою ; ибо легчѣ изобличати ложь , нежели утверждати истинну . Да и по порядку есть второе , когда употребляетъ свою силу противъ
ложно

ложно думających , а ложное мнѣніе
 раждається отъ втораго, какъ бы сказать,
 посява и поврежденія . Но при всемъ
 томъ оно нерѣдко предполагается и
 бываетъ полезнѣе шѣмъ паче , что
 изпребляетъ и предпочищаетъ или обез-
 покоивающее другихъ невѣріе , или вред-
 ное соглашающимся съ нами сомнѣніе и
 ложное мнѣніе . Впрочемъ хотя оба раз-
 сужденія какъ обличающее ложь, такъ
 и утверждающее истинну стремятся къ
 единому концу, то есть къ благочестію;
 однако отнюдь не составляютъ единого .
 Но сіе , какъ я сказалъ , есть нужно
 всѣмъ вѣрующимъ и пекущимся о истиннѣ
 и собственномъ спасеніи; а оное бываетъ
 полезнѣе временемъ въ нѣкоторыхъ о-
 стоятельстввахъ и у нѣкоторыхъ людей .
 Сіе вкратцѣ сказано, чтобъ сохранить
 въ памяти вышереченное; а теперь над-
 лежитъ возвратиться къ предложенію
 и показать , что ученіе о воскресеніи
 естественнѣе , и основывается во первыхъ
 на той самой причинѣ , по которой
 и ради которой первый человекъ и его
 потомки на свѣтѣ произошли , хотя
 не одинакимъ образомъ ; во вторыхъ на
 общемъ естествѣ всѣхъ человековъ, яко
 человековъ; на концѣ на судѣ создателя,
 коимъ

которой надѣ ними произведенъ будетъ, смотря по тому, сколько времени каждый жилъ и какъ жительствовалъ. А что сей судъ имѣетъ быть праведенъ, въ томъ никто сомнѣваться не можетъ.

ГЛАВА XI.

Въ разсужденіи причины нужно изслѣдоваць, просто ли и все сотворенъ человекъ, или ради чего нибудь. Ежели ради чего нибудь, то для того ли сотворенъ, чтобы жить и пребывать въ томъ естественномъ состояніи, въ которомъ произведенъ, или ради какой либо пользы. Ежели ради какой либо пользы, то ради пользы ли создавша, или для пользы другого коголибо изъ принадлежащихъ къ нему и пребывающихъ большаго попеченія. Сіе вообще разсматривая находимъ, что всякое сущесво благоумное и здравымъ разсужденіемъ побуждаемое къ дѣланію, все то, что ни предпріимаетъ съ намѣреніемъ, дѣлаетъ не безразсудно, но либо для самаго себя, или ради пользы другого, о комъ имѣетъ попеченіе, или движимо будучи естесвенною какою либо склонностію и любовію къ своему произведенію. Какъ на примѣръ (для ясности)

ясности предложенія употребимъ здѣсь подобіе) человекъ строитъ домъ для собственной пользы; но строя хлѣвы воламъ, верблюдамъ и другимъ животнымъ дѣлаетъ по видимому не для своего употребленія, хотя послѣдній конецъ до него относится, но непосредственно ради тѣхъ, о коихъ имѣетъ попеченіе. Раждаетъ дѣтей не для собственной пользы и не для другаго коголибо изъ его родственниковъ, но ради существованія и пребыванія, сколько можно, раждаемыхъ отъ него, замѣняя свою смерть преемничествомъ дѣтей и внучанъ, и такимъ образомъ думая смертное предасть безсмертію. Сіе такъ происходитъ между людьми. Но Богъ не всуе создалъ человека, ибо онъ есть премудръ, а премудраго ни одно дѣло не суешно; ни для собственнаго употребленія, ибо онъ ни въ чемъ не имѣетъ нужды, а кѣмъ ни въ чемъ не имѣетъ нужды, тому все произведенное имъ не служитъ во употребленіе; но ниже ради своихъ дѣлъ, ибо всѣ твари снабденныя умомъ и разсужденіемъ, великія или малыя произведены или производятся не для поппребы другаго, но для собственной своей жизни и пребыванія.

Да и

Да и разумъ не находитъ употребленія причины, для чего люди раждаются, когда бессмертные поставлены будучи внѣ всякой скудости, не требующѣ никакой помощи отъ людей для своего существованія; а безсловесныя животныя всѣ по естеству покорены и исполняющѣ потребности человѣческія, для которыхъ каждое рождено, а сами не пользуются людьми. Ибо правосудіе не позволяло, ниже позволяеть повелѣвающую и обладающую тварь подвергать употребленію меньшихъ, или словесную покорять безсловеснымъ неспособнымъ ко владычествованію. И такъ ежели не безъ причины и не всуе сотворенъ человекъ, а особливо когда нѣтъ ничего напраснаго между дѣлами Божіими по волю шворца, ни для пользы создансѣя или котораго нибудь изъ его швореній; по довольно извѣстно, что по первой и общей причинѣ сотворилъ Богъ человека для самаго себя и ради своей благости и премудрости усматриваемой во всѣхъ созданныхъ вещахъ; а по ближайшей и свойственной самимъ произведеннымъ людямъ причинѣ, ради жизни человекѣвъ, но не такой, которая бы на малое время возжена была, а потомъ

а потомъ совсѣмъ погасла. Мнѣ кажется, что такую жизнь опредѣлилъ Богъ гадамъ, птицамъ, рыбамъ, и словомъ сказать, всѣмъ безсловеснымъ тварямъ; а тѣмъ, кои созданы по образу его, одарены умомъ и разсужденіемъ, назначилъ творецъ вѣчное пребываніе, чтобы онѣ познавая своего создателя, и сообразуясь нравами своими и поведеніемъ могуществу и премудрости его наслаждались блаженною вѣчностію съ тѣми своими часшими, коими утвердили будущую жизнь, находясь еще въ тлѣнныхъ и бренныхъ тѣлахъ. Ибо твари произведенныя для другаго, по измѣненіи тѣхъ, для которыхъ произведены, вѣроятно престанушъ бытіе имѣть и не будутъ пребывать все; потому что въ вещахъ отъ Бога созданныхъ нѣтъ мѣста для суетной праздности: а созданныя для бытія и жизни отъ сестства определенной, поелику сія ихъ причина согласна съ ихъ природою и состоишъ только въ одномъ бытіи, никогда не могутъ допускать въ себѣ причины совсѣмъ истребляющей ихъ бытіе; да и когда оная ихъ причина сосшоишъ во всегдашнемъ существованіи, то непременно должно такому живому пребывать

пребывать въ непоколебимой цѣлости ,
 дѣйствовать и страдать , что следно
 съ его природою , а сбѣимъ часнямъ ,
 изъ коихъ составлено , пособство-
 вать собственнымъ своимъ , паки что
 бы душа имѣла бытіе и сохраняя равно-
 мѣрно свою природу , съ какою произ-
 ведена , исполняла то , что свойственно
 ей природѣ , и имѣнно обладала спра-
 сными шѣлесными , во всемъ встрѣ-
 чающемся употребляла надлежащее раз-
 сужденіе и разсмѣрляла оное прилично ,
 а шѣло двигалось къ тому , что есте-
 ственно , и принимало назначенныя ему
 отъ природы перемѣны , и послѣ измѣ-
 неній происходящихъ отъ возраста ,
 образа и величины , воскресеніе , которое
 равно какъ и перемѣна въ лучшее со-
 стояніе , имѣющая тогда послѣдованіе
 въ шѣлахъ оставшихся въ живыхъ людей ,
 есть нѣкоторый образъ измѣненія , а
 припомъ послѣдній . Въ семъ увѣрены
 будучи не менѣе , какъ и въ случившемся ,
 и разсуждая о своей природѣ не-
 токмо любимъ жизнь нужную и шѣ-
 ную яко приличествующую настоящему
 вѣку , но и швердо уповаемъ пребыванію
 съ нешѣннѣмъ соединеннаго , которое
 не отъ человѣческихъ вымысловъ себѣ
 воображаемъ

воображаемъ , питаея ложными надеждами , но вѣримъ въ томъ нелестному и досповѣрному свидѣтелю , по есиль волѣ нашего создателя , по которой сотворилъ человека изъ безсмертной души и шѣла , снабдивъ его разумомъ и естесивеннымъ закономъ для сохраненія дарованныхъ ему преимуществъ приличесивующихъ благоумудрому и разумному жипельству ; приномъ зная , что онъ сѣ животное не устроилъ бы такимъ образомъ и не украсилъ бы всѣми способностями къ вѣчному пребыванію , ежели бы не хотѣлъ , что-бъ такимъ образомъ созданное пребывало вѣчно . И такъ когда творецъ всего міра создалъ человека съ шѣмъ , что-бъ онъ препровождалъ благоумудрую жизнь , и здѣлавшись зрителемъ его великолѣпія и премудрости во всемъ блистательней , всегда пребывалъ купно созерцая оныя по волѣ его и по врожденному естесиву ; то причина сотворенія утверждаетъ вѣчное пребываніе , пребываніе же воскресеніе , безъ котораго человекъ пребывать не можетъ .

ГЛАВА XII.

Изъ преждереченнаго довольно видно ,

что

что причина бытія и воля создателя несомнѣнно доказываетъ воскресеніе . Послѣ такой причины , по которой человекъ произведенъ на свѣтъ , надлежитъ разсмотрѣть то , что слѣдуетъ за нею по естественному порядку . Слѣдуетъ же за причиною бытія при семъ изысканіи истинны природа созданныхъ людей , за природою созданныхъ людей праведный создателя судъ надъ ними , а за всемъ симъ конецъ жизни . Но изъяснивъ вышепомянутое , должно изъяснить природу человѣческую либо посредствомъ истинныхъ и несомнѣнныхъ предложеній , или посредствомъ употребляемыхъ въ такомъ изысканіи . Доказательство доставляющее неложную достовѣрность словамъ есть то , которое не извнѣ откуда нибудь , или отъ мнѣній и положеній чьихъ либо пріемлетъ свое начало , но которое происходитъ отъ общихъ и естественныхъ понятій , и изъ послѣдствія вторыхъ положеній къ первымъ . Оно содержитъ или первыя правила , и въ такомъ случаѣ нужно одно напоминаніе возбуждающее естественныя понятія ; или необходимо соединенныя съ первыми и имѣющія естественное слѣдствіе , и тогда потребенъ порядокъ

порядокъ объясняющему, что въ самой
 вещи слѣдуетъ за первыми или выш-
 шими, дабы не пренебречь истинны,
 или извѣстности въ разсужденіи ея,
 и дабы не слишь естественнаго распо-
 ложеннаго и опредѣленнаго, или не нарушишь
 естественнаго порядка. Почему мнѣ
 кажется, что углубившимся въ пред-
 лежащее вещество и хотящимъ благо-
 мудро разсуждать, будетъ ли воскре-
 сеніе человѣческихъ тѣлъ или нѣтъ,
 приличеснваетъ въ первыхъ точно раз-
 смотръть силу положеній соснавлиющихъ
 доказательство сего, и какое каждому
 принадлежитъ мѣсто, также копорое
 изъ нихъ есть первое, или второе,
 или третіе, и копорое послѣднее.
 Разпоряжая сіе, должно въ первыхъ по-
 снавить причину бытія чловѣковъ,
 то есть намѣреніе создателя, съ какимъ
 произвелъ чловѣка, потомъ къ ней по
 приличію присовокупить природу людей,
 не яко вторую по порядку, но что
 не можно вдругъ о обѣихъ разсуждать,
 хотя обѣ вмѣстѣ находятся и равную
 соснавлиютъ силу въ настоящемъ пред-
 метѣ. Сими яко главными и онѣ
 творенія Божія производящими, также
 касающимися до провидѣнія, то есть
 наградами

наградами и наказаніями имѣющими по-
слѣдовать по праведномѣ судѣ, и напо-
слѣдокъ концемъ человѣческой жизни
ясно доказавъ воскресеніе, можно по-
лучить увѣреніе объ ономъ. Многіе
разсуждая о воскресеніи основывали оное
на одномъ предѣлѣ доказательствъ,
почитая причиною воскресенія человѣковъ
осужденіе по суду; но несправедливостъ
сего явно доказывается тѣмъ, что
хотя всѣ воскреснутъ, но не всѣ вос-
креснувшіе осуждены будутъ. Ежелибы
только праведный судъ составлялъ
причину воскресенія, то бы не согрѣ-
шившимъ, то есть младенцамъ, или
честно жителъствовавшимъ не надлежало
воскреснуть. Но всѣ воскреснутъ, даже
и во младенчествѣ скончавшіеся, кои
довольно доказываютъ, что воскресеніе
будетъ не для осужденія по главной
оного причинѣ, но ради намѣренія
творца и природы шварей.

ГЛАВА XIII.

Впрочемъ хотя и единая причина
бытія человѣковъ, взятая въ разсужденіе,
довольна доказать воскресеніе необходимо
слѣдующее за разрушеніемъ тѣла; однако
ненесправедливо будетъ предсавить

всѣ

Все то, что мы предположили, и послѣ сказаннаго изъяснить силу происходящихъ изъ каждаго доказательствъ, и прежде всего разсмотрѣть природу созданныхъ человѣковъ, которая ведетъ къ тому же самому понятію и доставляетъ равную вѣру въ разсужденіи воскресенія. Ежели все вообще человѣческое естество состоитъ изъ души безсмертной и тѣла устроеннаго соразмѣрно бытію оной, и Богъ даровалъ такое бытіе или жизнь не одной душѣ и не одному тѣлу въ особенности, но цѣлому человѣку изъ сихъ двухъ частей составленному, что бы онъ тѣже самыя части, посредствомъ которыхъ получаетъ бытіе и жизнь, употребляя въ житіи, достигалъ единого какоголибо и общаго конца; то непременно нужно такому единому живому составленному изъ сихъ двухъ частей, и спржадущему, что спржадетъ душа и тѣло, такъ же дѣйствующему и производящему всѣ потребности чувствъ и умнаго разсужденія, относить всю оныхъ связь къ единому концу, чтобы человѣческое бытіе, природа, жизнь, дѣяніе и страданіе, поведеніе, конецъ приличной естеству,

В

что

что бы все сіе , говорю , и во всемъ
 содѣйствовало единому и тому же согла-
 сію . Но когда каждое такое животное
 имѣетъ единое согласіе въ свойствахъ
 производящихъ какъ отъ души , такъ
 и тѣла , то во всѣхъ сихъ должно
 быть и единому концу . А единый
 конецъ въ самомъ дѣлѣ послѣдуетъ ,
 когда тоже самое животное , котораго
 конецъ есть то , что имѣетъ свой-
 стве конца , составившися по своему
 существу ; составившися же число тоже
 самое животное , когда опять получишь
 иже всѣ части , кои совершали его
 цѣлостъ ; получишь же , по собствен-
 ному соединенію , иже части , когда
 онъ раздѣлившись пакы совокупянію къ
 составленію животного ; а составленіе
 ихъ же людей доказываетъ , что не-
 премѣнно слѣдуетъ быть воскресенію тѣлъ
 мертвыхъ и разрушившихся . Иначе же
 ни соединиться естественнѣе имъ же
 частямъ между собою , ни природѣ ихъ
 же людей составиться не можно . Сверхъ
 того когда людямъ дарованъ умъ и
 разумъ для разсужденія понимаемыхъ
 предметовъ , то есть не токмо су-
 ществъ , но и благости , премудрости
 и правосудія того , который даровалъ ;
 то

то, ежели пребывать будутъ предметъ,
 ради которыхъ дано умное разсужденіе,
 непремѣнно должно пребывать и раз-
 сужденію данному ради сихъ. Но оно
 пребывать не можетъ безъ пребыванія
 того естества, въ которомъ оно вмѣ-
 щается; вмѣщаяй же въ себя умъ и
 разумъ есть человекъ, а не душа въ
 особенности, слѣдовательно должно вѣчно
 пребывать человеку состоящему изъ
 обѣихъ частей, а сему не можно пре-
 бывать не воскреснувъ. Ибо ежели не
 будетъ воскресенія, то не можетъ пре-
 бывать сщество человекѡвъ. Но ежели
 естество человекѡвъ пребывать не бу-
 детъ, то все душа прилѣплена къ
 потребностямъ и спраснямъ тѣла, все
 обложено веригами тѣла, которое у-
 правляемо будучи душою и повинуюсь
 обузданію ея не получаетъ желаемого,
 все умъ, все благоразуміе, все
 соблюденіе правосудія, исполненіе вся-
 кой добродѣтели, законоположеніе, и,
 словомъ сказать, всякая честность
 бываемая въ людяхъ и посредствомъ ихъ,
 а паче самое бытіе и природа людей.
 Но ежели всѣмъ дѣламъ Бога и низ-
 посылаемымъ отъ него дарамъ не со-
 вмѣстна сущность, то непремѣнно
 должно

должно съ безсмертіемъ души быть купно вѣчному продолженію тѣла по собственному естеству .

ГЛАВА XIV.

Да нестранно комулибо покажется , что жизнь пресѣкаемую смертію и тлѣніемъ именуемъ пребываніемъ , разсуждая , что не одно есть означеніе сего названія и не одна мѣра пребыванія . Ибо ежели каждое изъ пребывающихъ существъ по собственной природѣ имѣетъ пребываніе , то въ число неплѣнныхъ и безсмертныхъ найти не можно равнаго пребыванія , потому что вышнія существа не равняются съ нижними , такъ же и въ людяхъ не можно сыскать одинакаго онаго перемѣнъ не подверженнаго пребыванія . Онѣя съ начала сотворены безсмертными , и по единой волѣ Создателя некончаемо пресбываютъ ; а люди по душѣ , со времени самаго бытія , имѣютъ пребываніе перемѣнъ неподверженное , но по тѣлу стѣ перемѣны пріемлютъ неплѣніе , что самое значитъ слово воскресенія , которое представляя въ своихъ мысляхъ ожидаемъ разрушенія тѣла , яко слѣдующаго за сею скудною и тлѣнною жизнію , а потомъ чаемъ

пребыванія

пребыванія съ неплѣніемъ соединеннаго .
 Мы своей кончины не уподобляемъ кон-
 чинѣ безсловесныхъ животныхъ , ниже
 человѣческаго пребыванія пребыванію без-
 смертныхъ , дабы по неосторожности
 не присвоить человѣческой природы и
 жизни плѣмъ , коимъ не причислуемъ .
 Ипакъ не надлежитъ сѣновать , когда
 уснаживается нѣкоторое неравенство
 въ пребываніи человѣковъ , ниже отча-
 яваясь воскресенія , когда разлученіе
 души отъ членовъ плѣа и разрушеніе
 частей онаго пресѣкаетъ безпрерывную
 жизнь . Мы не отрицаемъ починавъ
 жизнь ту чувственную жизнь , ко-
 торую по видимому прерывають раз-
 слабленія чувствъ и природныхъ силъ ,
 естественнѣ во время сна приключаю-
 щіяся людямъ на равномерное разстояніе
 времени засыпающимъ , и опять нѣко-
 торымъ образомъ оживающимъ . Въ раз-
 сужденіи чего нѣкоторые по моему мнѣ-
 нію сонъ называютъ братомъ смерти ,
 не въ намѣреніи доказывать ихъ произ-
 хожденіе отъ однихъ предковъ и роди-
 телей , но что подобное случается
 съ спящими и умершими , въ разсужденіи
 покоя и недействія чувствъ , когда ни-
 маго не понимають наснующихъ , или
 въ то

въ то время производящихъ вещей ; а паче не чувствующъ своего бытія и жизни . И такъ ежели жизнь человѣческую наполненную толикимъ неравенствомъ отъ самаго рожденія до разрушенія , и пресѣкаемую всею вышереченнымъ не отрицаемъ называть жизнію ; то и по разрушеніи опредѣленную жизнь доставляющую намъ воскресеніе отвергать не должны , хотя нѣсколько пресѣкается разлученіемъ души отъ тѣла . Ибо самая природа человѣческая , свыше и по намѣренію Творца получившая неравенство , имѣетъ неравную жизнь и пребываніе пресѣкаемое по сномъ , по смертію и перемѣнами каждаго возраста , такъ что приключенія слѣдующихъ лѣтъ не видны бывающъ въ первыхъ .

ГЛАВА XV.

Но кто бы не научившись изъ опыта повѣрилъ , что въ подобочасномъ и мягкомъ сѣмени положены шоль многія и шоль великія силы , или въ немъ сокрыто шоль великое различіе производящихъ изъ того и совокупляемыхъ тяжесней , косней , говорю , жилъ , хрящей , мышцъ , плоти , упробы и прочихъ часней тѣла ? Ибо во влажныхъ еще

еще сѣменахъ не можно ничего тако-
 видѣть ; въ младенцахъ не усматривает-
 ся иного , что получающъ юноши , въ
 юношесствѣ не открывается иного , что
 имѣетъ мужескій возрастъ , а въ му-
 жескомъ возрастѣ иного , чего дости-
 гающъ въ старости . Но хотя выше-
 реченное частію совсѣмъ не показывается ,
 а частію темно показывается естествен-
 ное послѣдованіе и случающіяся въ людяхъ
 перемѣны ; однако тѣмъ , кои въ раз-
 сужденіи сего не ослѣплены злобою или
 нерадѣніемъ , извѣстно , что во первыхъ
 сѣюшя сѣмена , потомъ , когда изо-
 бразятся ихъ члены и соспавы , и плодъ
 родится на свѣтъ , въ младенчествѣ
 бываетъ умноженіе , по умноженіи со-
 вершенство , по совершенствѣ умаленіе
 естественныхъ силъ до самой смерти ,
 и наконецъ по изнеможеніи тѣла слѣ-
 дуетъ разрушеніе . Слѣдовательно какъ
 въ семъ случаѣ не содержишя ни въ
 сѣмени начертаннаго человѣческаго образа
 или жизни , ни въ жизни разрушенія
 состава въ первыя спѣхти , но порядокъ
 и тѣченіе естественныхъ приключеній
 увѣряетъ въ томъ , что кажется не-
 имовѣрно по своей наружности ; такъ
 гораздо болѣе разумъ посредствомъ
 естественнаго

естественнаго послѣдованія испытывая истинну, утверждаетъ воскресеніе, будучи дословѣрнѣе оцѣта къ доказательству истинны выше предложенныхъ нами словъ, и утверждающихъ воскресеніе тѣмъ, что мы всѣ единокровны, яко произшедшіе отъ единого начала, начало же наше происходитъ отъ первыхъ чело-
вѣковъ, коихъ Богъ сотворилъ.

ГЛАВА XVI.

Но одни на самомъ началѣ, отъ котораго произошли, основываютъ свою вѣру, другіе вникая въ природу и жизнь человѣческую увѣряются на провидѣніи, которое Богъ объ насъ имѣетъ. Ибо причина, по которой и ради которой произведены на свѣтъ люди, совокуплена будучи съ естествомъ человѣческимъ, получаетъ силу свою отъ сотворенія, а причина правосудія, по которой Богъ будетъ судить людей добродѣтельно и худо жившихъ, утверждается концемъ ихъ; поному чѣмъ отъ оной хотя имѣютъ бытіе, однако болѣе зависятъ отъ провидѣнія. И такъ объяснивъ, сколько можно было, первое по порядку, не несправедливо будетъ доказать свое предложеніе
прочими

прочими доводами , то есть наградою
 и наказаніемъ , кои каждой человекъ
 отъ праведнаго суда воспріиметъ по
 своимъ дѣламъ , и концемъ , который
 соотвѣтствоватъ будетъ жизни чело-
 вѣческой , и изъ сихъ предположивъ ес-
 сивенно первоначальное , во первыхъ раз-
 смотрѣть о судѣ . А дабы соблюсти
 начало и порядокъ въ семъ разсужденіи ,
 то сіе одно присовокупимъ , что
 пріемля Бога яко создателя всего міра ,
 должно присвоить его премудрости и
 правосудію попеченіе и провидѣніе о
 всѣхъ вещахъ , ежели не хотимъ оп-
 вергать собственныхъ началъ ; а сіе
 допуская не думаешь , что бы какая вещь
 земная или небесная исключена была
 отъ попеченія и провидѣнія , но во всѣхъ
 видимыхъ и невидимыхъ , малыхъ и
 великихъ признаешь управляющій Соз-
 дателя промыслъ . Ибо все сущесивующее
 имѣетъ нужду въ провидѣніи Творца ,
 а особливо каждое по своей природѣ и
 въ разсужденіи того , къ чему создано .
 За бесполезное почитая тщеславіе раз-
 дробляешь или раздѣляешь , или изчисляешь
 порознь , что каждому есисиву при-
 личио , скажу только то , что человекъ ,
 о которомъ здѣсь предлежитъ слово ,

яко

яко голодный пребусъ пищи ; яко смертный попойснѣва ; яко разумный суда . Ежели каждое челоѣку случаетсѣ по его естествоу , и онъ пребусъ пищи , чѣтобъ живѣти , попомснѣва , чѣтобъ родъ его продолжалсѣ , а суда , чѣтобъ законно упопрѣблялъ пищу и производилъ попомковъ ; то неспремѣнно нужно , чѣтобъ , когда пища и попомснѣво принадлежатъ къ тому , чѣто соспавлено изъ двухъ часней , и судъ принадлежалъ къ тому же , то еснѣ челоѣку соспавленному изъ души и тѣла , и сей челоѣкъ ошѣтснѣвая во всѣхъ своихъ дѣланіяхъ , принималъ за оныя награду или наказаніе . И такъ изрѣченіе праведнаго суда произноснѣся по дѣламъ челоѣка соспоящаго изъ души и тѣла . Ибо не можеснѣ спаньсѣ , чѣтобъ одна душа получила возмездіе за то , чѣто содѣлала съ тѣломъ , когда она сама по себѣ несклонна ко грѣхамъ произходящимъ отъ удовольствій тѣлесныхъ , пищи или сладоспраснѣя ; такъ же и тѣло одно не можеснѣ получиѣти возмездія тѣмъ паче , чѣто не чувствуюеснѣ различія закона и суда ; но челоѣкъ , который изъ оныхъ соспоснѣ , подлежащъ суду за каждое дѣяніе . А въ наспоящей

жизни

жизни опниюдъ не находимъ , чѣмъ бы
онъ судъ законно соблюдаемъ былъ ,
а особливо когда видимъ , что многіе
злочеспивые и уповающіе во всякомъ без-
законіи и злѣ люди живущі до самой
смерти во всякомъ удовольствіи ; а
напрощивъ того преспровождаяще свою
жизнь добродѣтельно , подвергаются
мученіямъ , искушеніямъ , клеветамъ ,
ругательствамъ и всякаго рода оскорбле-
ніямъ . Да и по смерти онаго найсти
не можно . Ибо уже нѣтъ того , что
состоитъ изъ двухъ частей . Душа
разлучилась отъ тѣла , а тѣло обра-
тившись въ прахъ , изъ чего составлено ,
не можетъ сохранять прежняго своего
бытія или образа , коими паче памяни
прошедшихъ дѣяній . Изъ всего сего
непремѣнно слѣдуетъ то , что по
словамъ святаго апостола Павла подо-
баетъ идѣльному сему и разрушившемуся
облечися въ неплѣтие , да по оживотво-
реніи чрезъ воскресеніе мертвыхъ и по
соединеніи разлучившихся или совсѣмъ
разрушившихся членовъ праведно пріи-
метъ ^{каждо} , яже съ тѣломъ содѣла
или блага или зла .

ГЛАВА XVII.

И такъ въ разсужденіи исповѣдывающихъ провидѣніе и пріемлющихъ одинакія съ нами начала или основанія , но попомъ не знаю для чего уклоняющихся отъ собсѣвенныхъ положеній можно употреблять сіи слова , а припомъ со избыткомъ , ежели распространишь сказанное вкратцѣ ; а въ разсужденіи тѣхъ , кои не соглашаются съ нами въ началахъ , должно предложить другое начало , и какъ будто сомнѣваясь съ ними о вещахъ изслѣдовавъ сію истинну вопросами , а имянно : жизнь человѣческая и нравы ославлены ли въ небреженіи , и не разлился ли по землѣ какой густой мракъ покрывающій невѣденіемъ и молчаніемъ какъ самихъ людей , такъ и ихъ дѣянія ; или не гораздо ли лучше думать , что Творецъ управляетъ своимъ созданіемъ , и будучи надзираетъ все , что есть или бываетъ , судитъ дѣла и помышленія . Ежели нѣтъ суда дѣянтіямъ человѣческимъ , то люди ничемъ не лучше безсловесныхъ животныхъ , да и сихъ самыхъ бѣднѣе тѣ , кои поработавъ свои спрасни , некупаются о благочестіи , правосудіи и другихъ добродѣтеляхъ ; а напротивъ

и напротивъ того шотландская и звѣрская жизнь есть лучшая ; добродѣтель глупое дѣло ; прещеніе суда великій смѣхъ ; ушопать въ сласполюбіи крайнее благо ; и слѣдовательно должно принять мнѣніе лесное разнушнымъ и роскошнымъ людемъ : да ямы и піемъ , упрѣ бо умремъ . Ибо такой конецъ жизни есть по мнѣнію нѣкопорохъ не услажденіе , но совершенная безчувственность . Но ежели Творецъ людей имѣетъ какое либо попеченіе о своихъ тваряхъ , и на нѣкопорое время предоставленъ разсмотрѣніе добрыхъ и худыхъ дѣлъ ; то будетъ оное или еще въ семъ вѣкѣ , гдѣ добродѣтельно и порочно живутъ , или по смерти , когда находятся въ разлученіи и разрушеніи . Но ни въ томъ , ни въ другомъ случаѣ не можно найши соблюденія праведнаго суда . Ибо въ насюющей жизни ни добрые получаютъ награду за добродѣтель , ни злые наказаніе за беззаконія ; не упоминая о томъ , что при цѣлости природы , въ какой теперь находимся , смертное естество не въ состояніи подъять наказанія соразмѣрнаго беззаконіямъ многимъ или тяжкимъ . Разбойникъ , власнеливъ или какойнибудь мучитель производя

безчи-

безчисленные кровопролитія можетъ ли чрезъ единую смерть воспріять досподолжное наказаніе ; кто истинно не исповѣдуетъ Бога , преспровождая жизнь исполненную всякаго своевольства и хулы , презирая божественныя права , нарушая законы , содѣвая спудъ на женахъ и опрокахъ , искореняя неправедно города , сжигая дома съ живущими въ оныхъ , опустошая обласни , погубляя людей и цѣлые народы ; того какъ въ семъ шлѣнномъ шѣлѣ досна- нешъ для подышя соразмѣрнаго наказанія , а особливо когда смерть пред- варяетъ досподолжное мученіе , и смершное еспесство недовольно для понесшя наказанія и за одно беззаконіе ? слѣдовательно не можно вообразить , чшобъ въ насшоящей жизни послѣдовалъ судъ шо доспоинсшву , да и по смерти пред- ставишь шакое суда не можно . Ибо смерть еспь или всконечное ишребленіе жизни , по кошорому душа съ шѣдомъ кушно погибаетъ и ишплѣвасиъ , или душа сама по себѣ ошасиъ неразрушимою , неразшочаемою и нешлѣнною , а ишплѣвасиъ и разрушасиъ шѣло , не сохраняя ни мало памяни прошедшихъ дѣлъ , или чувствія спраданій .

Но по

Но по совершенномъ истребленіи чело-
вѣческой жизни не будетъ никакого
попеченія о мертвыхъ людяхъ , ниже
суда въ разсужденіи жившихъ добродѣ-
тельно или порочно , а должна на-
ступитъ таки беззаконная жизнь , и
множество слѣдующихъ за нею безмѣст-
ностей , а припомъ и безбожіе яко глава
беззаконной жизни . Ежели же изпадетъ
нѣко и каждая часть онаго разрушившійся
возвратится въ сродныя ей стѣны ,
а душа сама по себѣ останется яко
неслѣдная ; то и въ семъ случаѣ не бу-
детъ нѣтъ мѣста суду яко опдален-
ный оный правосудія . Ибо беззаконно
помышлять , что бы отъ Бога и у Бога
происходилъ такой судъ , на которомъ
не бываетъ правосудія . Не бываетъ же
на судъ правосудія , когда не былъ есть
содѣявшій праведное или не праведное .
Ибо учинившій въ житіи дѣла , за
которыя подлежитъ суду , былъ чело-
вѣкъ , а не одна душа . Словомъ ска-
завъ , въ семъ случаѣ отнюдь не будетъ
сохранена правда . Ибо при полученіи
наградъ за добрыя дѣла безъ сомнѣнія
шло претерпѣвъ обиду тѣмъ паче ,
что участвовавши въ похвальныхъ тру-
дахъ лишился почестей воздасмыхъ
добро-

добродѣтели . И когда душа не рѣдко
 получаетъ прощеніе въ нѣкоторыхъ пре-
 ступленіяхъ въ разсужденіи тѣлесной
 скудости и нужды , то тѣлу лишиться
 участія въ наградахъ , ради которыхъ
 вмѣстѣ съ нею въ жизни трудилось ,
 не будетъ ли несправедливо ? напро-
 тивъ того ежели осудятся беззаконія ,
 то несправедливо поступлено будетъ съ
 душою , когда одна восприметъ наказа-
 ніе за тѣ прегрѣшенія , кои учинила
 по безпокойствію тѣла влекущаго ее
 къ своимъ прихотямъ и движеніямъ такъ ,
 что иногда восхищеніемъ и какъ будто
 кражею отводиться отъ истиннаго пути ,
 иногда сильнымъ стремленіемъ влекома
 бываетъ , а иногда изъ угожденія и
 ласкабельства тѣлу впадаетъ въ пороки .
 Справедливо ли осуждать одну въ осо-
 бенности душу за то , къ чему она
 по своей природѣ не имѣетъ ни желанія ,
 ни движенія , ни стремленія , какъ
 напримѣръ роскошъ , насиліе , сребро-
 любіе , несправосудіе и преступленія
 отъ нихъ происходящія ? Ибо ежели
 такіе грѣхи раждаются большею частію
 отъ того , что люди не укрощаютъ
 волнующихся страстей , а волнуются
 страсти для того , чтобъ пособить
 и удовле-

и удовлетворить тѣлу въ скудости и
 нуждѣ , кои суть причиною всякаго спя-
 жанія и употребленія , такъ же бракосоч-
 етаній и другихъ житейскихъ дѣлъ со-
 ставляющихъ пороки или добродѣтели ;
 то справедливо ли осуждаютъ одну душу
 за то , чему прежде подвергается тѣло и
 влечетъ душу къ состраданію и участию
 въ дѣлахъ для него потребныхъ , и ,
 когда похоть , удовольствіе , страхъ и
 печаль , коихъ всякая неумѣренность пре-
 досудительна , движеніе получающъ отъ
 тѣла , во грѣхахъ отъ сюда происходя-
 щихъ обвиняя единую душу , налагаютъ за
 оныя наказаніе на нее , ничего въ особен-
 ности не пребующую , ни желающую ,
 ни опасющуюся , ниже спраждущую отъ
 того , что обыкновенно претерпѣваетъ
 человѣкъ ? Да и положивъ , что страда-
 нія свойственны не одному тѣлу , но
 человѣку , какъ то и справедливо , не
 можно сказать , чтобъ оныя принадлежали
 къ душѣ , когда обстоятельно вникнемъ
 въ ея природу . Ибо ежели она опіюнь
 не требуетъ пищи , то никогда не по-
 желаетъ того , что не нужно къ ея
 существованію , не устремится къ тому ,
 чего совсѣмъ по естеству своему не упо-
 требляетъ , да и не будетъ печалиться
 Г въ недостаткѣ

въ недоспашкѣ денегъ или спяжаній, яко ни мало къ ней не принадлежащихъ . А ежели она есть свыше всякаго плѣнїя , то ничто пагубное ей неопасно . Она не боится ни голода , ни болѣзни , ни поврежденїя , ни увѣчья , ни огня , ни меча , оиѣ коихъ не можешъ получить никакого бѣдствїя или печали имѣвъ иче , что никакое плѣло или сила плѣсная прикоснувшись ей не въ состоянїи . И такъ ежели спрасни присвоить душамъ въ особенноти есть безмѣсно , то и грѣхи оиѣ оныхъ происходящїя возлагають на одни души , и за то подвергаютъ ихъ наказанїю чрезвычайно несправедливо и недостоинно суда Божїя . Сверхъ всего этого не безмѣсно ли есть , наказанїя и награды за зло и добро относить до однихъ душъ , когда не можно и подуманъ , чтообъ благїя дѣла и злодѣянїя сосноряли особо въ душъ ; когда извѣстно , что всѣ добродѣтели , какїя ни есть , равно какъ и прошивныя имѣ пороки принадлежатъ до человека , а не до души оидѣленной оиѣ плѣла и въ особенноти бышїе имѣющей ? Какъ можно предсавить , чтообъ мужество или першїе свойственяно было единой душъ , которая не спрашивая ни смерти , ни ранъ , ни увѣчья

ни увѣчья, ни вреда, ни озлобленія, ниже
 происходящихъ отъ того болѣзней или
 бѣдспвій? Какъ можно сѣ помыслить о
 умѣренности или воздержаніи, когда ни-
 какос желаніе не влечетъ души къ пищѣ
 и соиптію или къ другимъ удовольствіямъ
 и увеселеніямъ, и ничто ее внутри и
 извнѣ не обезпокоиваетъ и не раздра-
 жаетъ? Какъ можно напослѣдокъ вообра-
 зить сѣ о благоразуміи, когда дѣемое,
 и то, что избирать и чего уклоняться
 должно, ни мало не касается до души,
 или лучше сказать, нѣтъ въ ней ника-
 кого движенія или естественнаго стремле-
 нія къ дѣлаемому? но въ какихъ душахъ
 находишься сродное правосудіе въ разсу-
 женіи себя самихъ, или въ разсужденіи
 другихъ вещей подобныхъ или разно-
 родныхъ? Когда не можно сказать,
 откуда, кому или какъ имъ воздавать
 каждому справедливосію по достоинству
 или по соразмѣру, выключая чесни воз-
 сылаемой ими Богу, ежели не имѣютъ
 ни побужденія, ни движенія ко упопре-
 бленію своихъ, или къ воздержанію отъ
 чужихъ вещей. Ибо употребленіе при-
 личныхъ вещей и воздержаніе отъ оныхъ
 усматривается только въ ихъ сущест-
 вахъ, коимъ сродно употребленіе вещей;
 а душа

а душа напротивъ того ничего не желаетъ и съ природы не склонна ко употребленію вещей , и слѣдовательно въ ней , какова естъ , не можно найти собственнѣйшей должности членовъ . Сверхъ того весьма непристойно , изданные законы относить до человековъ , а подвергать суду , въ разсужденіи законныхъ или не законныхъ дѣяній , одни только души . Ибо кто принялъ законы , тотъ по праву и за нарушеніе оныхъ подлежитъ наказанію; принялъ же законы человекъ , а не одна душа , слѣдовательно человеку , а не одной душѣ надлежитъ подъять наказаніе за преступленіе оныхъ; а особливо когда не душамъ заповѣдалъ Богъ , чтобы воздерживались отъ непозволенныхъ дѣяній , какъ то : прелюбодѣянія , убивства , шатъбы , хищенія , непочитанія родителей и отъ всякаго несправедливаго и вреднаго пожеланія чужей вещи . Заповѣдь : *чти отца твоего и матеръ твою* , не приличествуетъ однимъ душамъ , до коихъ не принадлежитъ названіе отца или матери . Ибо души душъ не раждаютъ , но люди раждаютъ дѣтей . И сей : *не прелюбы сотвориши* , не можно ни словомъ , ни мыслию присвоить душамъ , когда въ нихъ нѣтъ различія мужскаго

мужескаго и женскаго пола, или способности и похоти къ соитію ; но гдѣ нѣтъ похоти , тамъ не можно быть соитію ; а гдѣ нѣтъ соитія , тамъ не можетъ мѣста имѣть и законное соитіе, то есть супружеское ; гдѣ же нѣтъ законнаго соитія, тамъ не можетъ быть не законнаго пожеланія чужей жены, или соитія, что составляетъ прелюбодѣянiе . На конецъ заповѣди : *не укради и не похощи* , не сродны душамъ . Ибо сіи непробуютъ того , въ чемъ нужду имѣющіе отъ недостатка или потребности обыкновенно оное крадутъ или похищаютъ , какъ то : золото , серебро , скотъ или что нибудь другое способное къ пище и одеждѣ , или какому либо употребленію . Безмерному еспеству бесполезно то , что яко полезное вожделѣнно есть для скудныхъ . Впрочемъ обстоятельное о семъ предметѣ разсужденіе представляется желающимъ оный прилѣжнѣе изслѣдовать , или ревностнѣе вступивъ въ прѣіе съ противниками ; а намъ , для коихъ довольно выше сказанное , и то , что согласно съ симъ утверждаетъ воскресеніе, прощираниѣ предлагать оное излишно. Ибо мы не то положили намѣреніе , чтобъ ничего сюда принадлежащаго не опускашь

не опускать , но чтобъ въ кратцѣ показать , какъ должно мудрствовать о воскресеніи , и чтобъ силу насипоящихъ доводовъ представить образцемъ другихъ къ нимъ относящихся .

ГЛАВА XVIII .

По изслѣдованіи нѣкошорымъ образомъ предложеннаго остается разсмотрѣть доводъ отъ конца челоѳческаго взяшый , кошорый не въирая на то , что уже довольно явствуетъ изъ вышепереченнаго , пошребно взять въ разсужденіе и присовокупить , дабы не показаться , что мы опуспили оный по забвенію , или не соблюли своего предмета и предпріяшаго въ началѣ раздѣленія . Сихъ ради и другихъ къ нимъ принадлежащихъ причинъ не несправедливо будетъ сказать , что каждая еспспственная или художеспвенная вещь имѣетъ неспремѣнно собспвенный свой конецъ . Сте не шокмо доказыають намъ склонности челоѳческія и общее всѣхъ понаніе , но и свидѣтельспвуютъ вещи въ глазахъ нашихъ предешавляющіяся . Не видимъ ли , что иный конецъ предлежащъ земасдѣльцамъ , иный врачамъ , и паки иный распнтіямъ земнымъ , иный нишающимъ сими животнымъ
и по

и по естественному теченію произведеннымъ ? Ежели сіе ясно , и силы естественныя и художественныя , такъ же ихъ дѣйствія конечно должны послѣдовать своему естественному концу ; но непременно нужно , чѣмобъ конецъ чловѣковъ , яко особеннаго естества , изымтъ былъ отъ общенія другихъ . Ибо непристойно полагать одинакій конецъ тѣмъ , кои лишены словеснаго разсужденія , и тѣмъ , кои поступаая по врожденному закону и разуму , живутъ благоумро и правосудно . И такъ безпечность , которая приличесивуетъ безчувственнымъ вещамъ , не можетъ составлять собственнаго ихъ конца ; ни наслажденіе вещей припадающихъ и увеселяющихъ тѣло и многесилно удовольствій , иначе бы скорая жизнь непременно должна была преимуществованъ , а жизнь добродѣтельная быть несовершенною тѣмъ паче , чѣмъ такій конецъ свойственъ звѣрямъ и скорпамъ , а не чловѣкамъ одареннымъ бесмертною душою и умнымъ разсужденіемъ ; ниже блаженство души отъ тѣла разлученной . Ибо мы здѣсь представляемъ жизнь или конецъ не одной конторой-нибудь изъ двухъ частей , изъ конорыхъ состоитъ чловѣкъ , но всего чловѣка ,

составленнаго

составленнаго изъ обѣихъ , который та-
кимъ образомъ получилъ жизнь ; и слѣдо-
вательно должно быть собственному
концу его жизни . А ежели взявъ въ раз-
сужденіе конецъ челоѵка состоящаго изъ
души и тѣла , не можно онаго найти
ни въ семъ вѣкѣ , по причинамъ неодно-
кратно уже помянутымъ , ни по разлуче-
ніи души съ тѣломъ , пошому что такой
челоѵкъ не существуетъ , то есть ,
по разрушеніи или всеконечномъ разсѣя-
ніи тѣла , хотя душа сама по себѣ пре-
бываетъ ; то непремѣнно нужно , чтобъ
конецъ челоѵка открылся въ другомъ
нѣкоторомъ составленіи обѣихъ частей
и тогоже животнаго , и слѣдовательно ,
необходимо должно быть воскресенію
мертвыхъ или совсѣмъ разрушившихся
тѣлъ , и паки тѣмъ же челоѵкамъ со-
ставиться . Ибо закономъ естественнымъ
опредѣлено быть концу не просто и не
всякихъ людей , но тѣхъ самыхъ , кои
жили въ предварительномъ вѣкѣ ; а тѣмъ
же людямъ паки составиться не возможно ,
ежели тѣ же тѣла не будутъ возвращены
душамъ ; а тому же тѣлу получить ту же
душу иначе не можно , какъ посред-
ствомъ воскресенія , по воспослѣдованіи
котораго послѣдуетъ и конецъ приличный
существо-

естеству человековъ . Впрочемъ , конецъ жизни благомудрой и умнаго разсужденія справедливо и безъ сомнѣнія можно полагать въ вѣчномъ пребываніи безъ всякаго разлученія съ тѣми частями , изъ коихъ наипаче и главнѣйше ссоставлена разумная природа , такъ же въ созерцаніи высочайшаго Существа , и въ безпрестанномъ наслажденіи радостей отъ него угошovanýchъ . Хотя многіе изъ людей , страстно и сильно прилѣпившись къ вещамъ здѣшняго вѣка , препровождаютъ свою жизнь такъ , что опіюнь не достигаютъ сего конца ; однако множество таковыхъ , кои лишаются конца имъ назначеннаго , не уничтожаетъ общаго опредѣленія , когда предлежитъ имъ особенное изспызаніе , готовы такъ же награды и наказанія соразмѣрныя добродѣтелямъ и порокамъ каждаго .

Конецъ ,





